

## トランプのシャッフルの話

大阪市立大学大学院理学研究科  
伊師 英之 (いし ひでゆき)

### 1. シャッフルの方法

- (1) リッフル・シャッフル (riffle shuffle) : 右手と左手でパラパラと。  
(2) カルタ切り、ヒンズー・シャッフル (Hindu shuffle)、オーバーハンド・シャッフル (overhand shuffle) : 持ち方は異なるが、いずれも右手に持ったカードを少しずつ左手に移していく。

この授業ではリッフル・シャッフルについて論じる。(2)については [12] 参照。

### 2. ポイントは上昇列

シャッフルしたカードの順列に現れる「数字が1ずつ増えていく部分列」を上昇列 (rising sequence) とよぶ。上昇列が3つ以上ある順列 (たとえば  $A45789623TJQK$ ) は、1回のリッフル・シャッフルでは得られない。2回のリッフル・シャッフルでは高々4つの上昇列が現れる。一般に  $k$  回のリッフル・シャッフルによって高々  $2^k$  個の上昇列が現れる。

### 3. 1990年1月9日のニューヨークタイムスの記事 ([10])

ベイヤーとダイアコニスの研究 ([7]) を紹介。カジノへの影響を詳しく論じているのが面白い。

### 4. リッフル・シャッフルの混ざり具合

論文 [7] に次の表が載っている :

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.000	1.000	1.000	1.000	0.924	0.614	0.334	0.167	0.085	0.043

上段はリッフル・シャッフルの回数。下段は「混ざり具合」を表す0から1までの数で、0に近いほどよく混ざっている (正確な定義は後で説明する)。

### 5. パーシ・ダイアコニスという人

14歳で家出をし、手品師ダイ・ヴァーノンの助手に。確率論の本 ([5]) を読むために23歳でニューヨーク市立大学の夜間部に入学。数学者になる ([3] 328-334 ページ)。近年『数学で織りなすカードマジックのからくり』(原題: *Magical Mathematics*) という本をロン・グラハムと共に書いた ([9], この本の249ページで今回の話題にも言及している)。

### 6. リッフル・シャッフルを符号化する

カードの順列 (配列) が  $A23456789TJQK$  ( $T$  は10を表す) から  $A2394TJ5Q67K8$

に変わったとき、何が起きたか?はじめに左手に A~8、右手に 9~K を持っていた。そして左、左、左、右、左、右、右、左、右、左、左、右、左の順番でカードが落ちて行った。左を 0, 右を 1 に対応させることにより、これを 0001011010010 と表そう。ここまでの思考を逆に辿ると数字列 0001011010010 からリップル・シャッフルが復元できる。

リップル・シャッフルについての或る自然なモデル (ギルバート・シャノン・リードのモデル) を仮定すると、次が成り立つ:『 $n$  枚のカードのリップル・シャッフルにおいて、00...0 から 11...1 までの  $2^n$  通りの数字列で表されるシャッフルは全て等しい確率で (すなわち  $\frac{1}{2^n}$  の確率で) 生じる。』00011111111111 や 000000001111 などの数字列で表されるシャッフルは A23456789TJQK を変えない。

3 枚のカードのリップル・シャッフルは次のようにまとめられる。

順列	シャッフル	確率
A23	000, 001, 011, 111	$\frac{1}{2}$
A32	010	$\frac{1}{8}$
2A3	101	$\frac{1}{8}$
23A	110	$\frac{1}{8}$
3A2	100	$\frac{1}{8}$
32A		0

## 7. 手が4本ある人のリップル・シャッフル

カードの順列が A23456789TJQK から JQ67834A9T5K2 に変わったとき、何が起きたか? 4つの手に 0,1,2,3 と番号をつける。手0に A2, 手1に 345, 手2に 6~T, 手3に JQK を持っていた。そして4手リップルによって手3, 手3, 手2, 手2, 手2, 手1, 手1, 手0, 手2, 手1, 手3, 手0 の順番でカードが落ちていった。

つまり、このシャッフルは 3322211022130 と表される。この確率は  $\frac{1}{4!3}$  である。

3 枚のカードの4手リップル・シャッフルは次のようにまとめられる。

順列	シャッフル	確率
A23	000, 001, 002, 003, 011, 012, 013, 022, 023, 033 111, 112, 113, 122, 123, 133, 222, 223, 233, 333	$\frac{5}{16}$
A32	010, 020, 021, 030, 031, 032, 121, 131, 132, 232	$\frac{5}{32}$
2A3	101, 102, 103, 202, 203, 212, 213, 303, 313, 323	$\frac{5}{32}$
23A	110, 120, 130, 220, 221, 230, 231, 330, 331, 332	$\frac{5}{32}$
3A2	100, 200, 201, 211, 300, 301, 302, 311, 312, 322	$\frac{5}{32}$
32A	210, 310, 320, 321	$\frac{1}{16}$

同様に  $a$  手シャッフル ( $a$  は 2 以上の自然数) を考えることができる。このシャッフルでは上昇列が  $a+1$  個以上あるような順列は現れない。

## 8. リップル・シャッフルを2回することは、4手リップル・シャッフルと同じこと

一般に  $k$  回リップル・シャッフルすることは  $2^k$  手リップル・シャッフルを1回することと同じ。証明は少し複雑なので省略。

### 9. 混ざり具合とは

$n$  枚のカードの全ての順列 ( $n! = n \times (n-1) \times \dots \times 1$  個ある) が等しい確率 (すなわち  $\frac{1}{n!}$ ) で現れるのが理想の混ざり方。シャッフルの混ざり具合とは、 $n!$  個の順列の全てについて、その出現する確率と  $\frac{1}{n!}$  との差を足し合わせたものの  $\frac{1}{2}$  と定義する。3枚のリッフル・シャッフルの場合は

$$\frac{1}{2} \left\{ \left| \frac{1}{2} - \frac{1}{6} \right| + 4 \times \left| \frac{1}{8} - \frac{1}{6} \right| + \left| 0 - \frac{1}{6} \right| \right\} = \frac{1}{3} \doteq 0.333.$$

3枚の4手リッフル・シャッフルの場合は

$$\frac{1}{2} \left\{ \left| \frac{5}{16} - \frac{1}{6} \right| + 4 \times \left| \frac{5}{32} - \frac{1}{6} \right| + \left| \frac{1}{16} - \frac{1}{6} \right| \right\} = \frac{7}{48} \doteq 0.146.$$

専門用語では、確率の全変動距離 (total variation distance) という。

### 10. 上昇列を使った公式

5 2枚の順列は

$$52! = 80658175170943878571660636856403766975289505440883277824000000000000$$

(68ケタ) 個あるので、その一つ一つについて確率を計算して足し合わせるのは、コンピューターを使っても実質不可能。しかし次の定理のおかげで計算が可能になった:『与えられた  $n$  枚の順列が  $a$  手リッフル・シャッフルによって現れる確率  $P$  は、その上昇列の個数  $r$  によって決まる。』すなわち

$$P = \begin{cases} 0 & (r > a), \\ \frac{1}{a^n} & (r = a), \\ \frac{{}_{n+a-r}C_n}{a^n} & (r < a). \end{cases}$$

この値を  $P_{n,r}(a)$  と書くことにしよう。ここで  ${}_{n+a-r}C_n$  は「 $n$  個のならばに  $a-r$  個の仕切りを入れる組み合わせの数」と解釈するとよい ( $r$  個の上昇列のどこかに全部で  $a-r$  個の仕切りを入れて、無理やり  $a$  個の上昇列とみなす)。一方、 $n$  枚の順列のうちで  $r$  個の上昇列をもつものの総数を  $A_{n,r}$  とすると

$$A_{n,1} = 1, \quad A_{n,r} = r^n - \sum_{j=1}^{r-1} {}_{n+r-j}C_n A_{n,j} \quad (2 \leq j \leq n)$$

が成り立つ。以上から、 $n$  枚のカードを  $k$  回リッフル・シャッフルしたときの混ざり具合は

$$\frac{1}{2} \sum_{r=1}^n A_{n,r} \left| P_{n,r}(2^k) - \frac{1}{n!} \right|$$

で与えられる。

## 11. カットオフ現象

はじめに挙げた表のように、「混ざり具合」は或る回数を境に急激に減少する。一般に  $n$  枚のリッフル・シャッフルについては、 $k = \frac{3}{2} \log_2 n$  回くらいで急激に変化する ([7])。これはトランプのシャッフルに限らず、ランダムな操作を独立に繰り返す (マルコフ連鎖) ときに、よく現れる現象である。これを「カットオフ現象」という ([6, 8])。

## 参考文献

- [1] 熊谷隆 ”マルコフ連鎖とカード・シャッフル — カード・シャッフルの数理”. 平成 23 年度 (第 33 回) 数学入門公開講座テキスト, <http://www.kurims.kyoto-u.ac.jp/~kenkyubu/kokai-koza/H23-kumagai.pdf>
- [2] 熊谷隆 ”カード・シャッフルとマルコフ連鎖”, 平成 23 年「現代の数学と数理解析」講義ノート. <http://www.kurims.kyoto-u.ac.jp/~kumagai/Gendai-suugaku11.pdf>
- [3] デイビッド・ザルツブルグ著 竹内恵行, 熊谷悦生 訳「統計学を拓いた異才たち」, 日本経済新聞社.
- [4] 2010 年度日本数学コンクール問題「シャッフルの数理」, <http://www.sangaku.nagoya-u.ac.jp/math-con/10sj1.pdf>
- [5] ウイリアム・フェラー著 ト部舜一ほか訳「確率論とその応用」, 紀伊國屋書店.
- [6] 洞彰人 ”ランダムウォークのカットオフ現象”, 数理解析研究所講究録 1017 巻 (1997), 70–91. <http://www.kurims.kyoto-u.ac.jp/~kyodo/kokyuroku/contents/pdf/1017-5.pdf>
- [7] Dave Bayer and Persi Diaconis, ”Trailing the Dovetail Shuffle to its Lair”, *Annals of Applied Probability* **2** (1992), 294–313. <http://www-stat.stanford.edu/~cgates/PERSI/papers/bayer92.pdf>
- [8] Persi Diaconis, ”The cutoff phenomenon in finite Markov chains”, *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* **93** (1996), 1659–1664. <http://www.pnas.org/content/93/4/1659.full.pdf>
- [9] パーシ・ダイアコニス, ロン・グラハム著 川辺治之訳「数学で織りなすカードマジックのからくり」, 共立出版.
- [10] Gina Kolata, ”In Shuffling Cards, Seven is Winning Number”, *New York Times*, January 9, 1990. <http://www.nytimes.com/1990/01/09/science/in-shuffling-cards-7-is-winning-number.html>
- [11] Brad Mann, ”How many times should you shuffle a deck of cards?”, In 'Topics in contemporary probability and its applications', CRC Press, Boca Raton, Florida, 1995, 261–289. [https://www.dartmouth.edu/~chance/teaching\\_aids/books\\_articles/Mann.pdf](https://www.dartmouth.edu/~chance/teaching_aids/books_articles/Mann.pdf)
- [12] Robin Pemantle, ”Randomization time for the overhand shuffle”, *Journal of Theoretical Probability* **2** (1989), 37–49. <http://www.math.upenn.edu/~pemantle/papers/overhand2.pdf>