

Milnor-type theorems for
left-invariant
pseudo-Riemannian
metrics

Hiroshi Tamaru
(Osaka City University / OCAMI)

擬リーマン多様体の幾何の諸相

2021/Dec/03

概要

- Milnor-type theorem
= Lie 群 G 上の左不変 (擬) リーマン計量の moduli (up to 自己同型 + スカラー倍) を記述するもの.
- 本講演では, Milnor-type theorem を得るための手続きと実例を紹介.

1 Intro

定理 1.1 (Milnor (1976)).

\mathfrak{g} : 3-dim. unimodular Lie 代数,

\langle, \rangle : \mathfrak{g} 上の正定値内積

$\Rightarrow \exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}, \exists x_1, x_2, x_3$ (onb):

$$[x_j, x_{j+1}] = \lambda_{j+2} x_{j+2} \pmod{3}.$$

注意 1.2.

- 各 \mathfrak{g} ごとの λ_j の範囲も既知;
- 内積の自由度は $GL_3(\mathbb{R})/O(3)$ 分だけ, i.e., 6-dim. 分だけある;
- $\text{Aut}(\mathfrak{g}) \setminus \{ \langle, \rangle : \mathfrak{g} \text{ 上正定値 } \}$ を表すものが $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$.

注意 1.3.

- 先の onb を Milnor 枠;
- 特別な左不変リーマン計量の存在・非存在は、今の場合には Milnor 枠で判定可能;
- Thm の証明は $\dim = 3$ に強く依存.

備考 1.4.

- 今回は Milnor 枠の一般化 (ついでに擬リーマン版) を得る手続きと, 実例を紹介;
- Milnor 枠の一般化は, 原理的にはいつでも得られるが, 役に立つかどうかは場合に依る.

2 準備

注意 2.1 (記号の設定).

- $p, q \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$; $\dim \mathfrak{g} = p + q = n$;
- $\widetilde{\mathfrak{M}}_{(p,q)}(\mathfrak{g}) := \{ \langle, \rangle : \mathfrak{g} \text{ 上 } (p, q) \text{ 内積 } \}$.

定義 2.2.

$\mathfrak{g} = (\mathbb{R}^n, [,])$ と $\mathfrak{g}' = (\mathbb{R}^n, [,]')$ が 同型

$:\Leftrightarrow \exists f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n : \text{linear isom.}:$

$$[,]' = f.[,] := f([f^{-1}(\cdot), f^{-1}(\cdot)]).$$

定義 2.3.

$(\mathfrak{g}, \langle, \rangle)$ と $(\mathfrak{g}', \langle, \rangle')$ が 同値

$:\Leftrightarrow \exists c > 0, \exists f : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}' : \text{Lie alg. isom.}:$

$$\langle, \rangle' = (cf).\langle, \rangle := \langle (cf)^{-1}(\cdot), (cf)^{-1}(\cdot) \rangle.$$

備考 2.4.

- $(\mathfrak{g}, \langle, \rangle)$ と $(\mathfrak{g}', \langle, \rangle')$ が同値 \Rightarrow 対応する単連結 Lie 群 + 左不変計量は等長.

備考 2.5.

- $\widetilde{\mathfrak{M}}_{(p,q)}(\mathfrak{g})$ /同値
 $\cong \mathbb{R}^\times \text{Aut}(\mathfrak{g}) \backslash \widetilde{\mathfrak{M}}_{(p,q)}(\mathfrak{g})$
 $\cong \mathbb{R}^\times \text{Aut}(\mathfrak{g}) \backslash \text{GL}_{p+q}(\mathbb{R}) / \text{O}(p, q).$
- 適宜 $\mathfrak{g} = (\mathbb{R}^{p+q}, [,]) と同一視.$
- \mathbb{R}^{p+q} の標準 (p, q) -内積を \langle, \rangle_0 .

命題 2.6.

$\mathcal{U} (\subset \text{GL}_{p+q}(\mathbb{R}))$ に対し以下は同値:

- $\mathcal{U} \cdot \langle, \rangle_0$ が全ての軌道と交わる;
- $\text{GL}_{p+q}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}^\times \text{Aut}(\mathfrak{g}) \mathcal{U} \text{O}(p, q).$

$\mathbb{R}^\times \text{Aut}(\mathfrak{g}) \curvearrowright \widetilde{\mathfrak{M}}_0$ の orbit

備考 2.7.

- 上記の \mathcal{U} を 軌道の代表系;
- \mathcal{U} をできるだけ小さく取りたい.

備考 2.8 (ここからの話).

- \mathcal{U} の見付け方;
- \mathcal{U} を見付けた後どうするか;
- 実例.

最適にとわわわ

$$\mathcal{U} \cong \widehat{\mathcal{M}}_{(p, q)}(\mathcal{A})$$

"moduli sp."

3 代表系から MTT

注意 3.1 (記号).

- $H := \mathbb{R}^\times \text{Aut}(\mathfrak{g})$
 $:= \{c\varphi \mid c \in \mathbb{R}^\times, \varphi \in \text{Aut}(\mathfrak{g})\}.$

命題 3.2.

- $f \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ に対し, 次は内積付き Lie 代数の同型:
 $f : (\mathbb{R}^n, f^{-1} \cdot [,], \langle, \rangle) \rightarrow (\mathbb{R}^n, [,], f \cdot \langle, \rangle).$

“ $[,]$ の変換” \longleftrightarrow “ \langle, \rangle の変換”

備考 3.3.

- $(\mathbb{R}^n, [,], \langle, \rangle_0)$ について, \mathfrak{U} を代表系とすると...
- $\forall \langle, \rangle$ をとる.
- すると $\exists g \in GL_{p+q}(\mathbb{R}) : \langle, \rangle = g \cdot \langle, \rangle_0$.
- \mathfrak{U} 代表系より $g = \varphi u k$
($\exists \varphi \in H, \exists u \in \mathfrak{U}, \exists k \in O(p, q)$)
- $(\mathbb{R}^n, [,], \langle, \rangle)$
= $(\mathbb{R}^n, [,], g \cdot \langle, \rangle_0)$
= $(\mathbb{R}^n, [,], (\varphi u k) \cdot \langle, \rangle_0)$
= $(\mathbb{R}^n, [,], (\varphi u) \cdot \langle, \rangle_0)$
 $\cong (\mathbb{R}^n, (\varphi u)^{-1} \cdot [,], \langle, \rangle_0)$
 $\cong (\mathbb{R}^n, u^{-1} \cdot [,], \langle, \rangle_0)$.



4 実例

例 4.1 (Kubo-Onda-Taketomi-T.).

- $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{\mathbb{R}H^n}$ のとき...
- 括弧積: $[e_1, e_j] = e_j$ ($j \in \{2, \dots, n\}$);
- 次は軌道の代表系: $(\mathbb{R}\mathfrak{g})$ -内積の
 $\mathfrak{u} := \{I_{p+q} + \lambda E_{1,p+q} \mid \lambda = 0, 1, 2\}$.

定理 4.2 (Milnor-type for $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{\mathbb{R}H^{p+q}}$).

$\forall \langle, \rangle \in \widetilde{\mathfrak{M}}_{(p,q)}(\mathfrak{g}), \exists c > 0, \exists \lambda \in \{0, 1, 2\},$

$\exists \{x_1, \dots, x_{p+q}\}$ (p -onb wrt $c\langle, \rangle$):

- $[x_1, x_j] = x_j$ ($j \in \{2, \dots, p+q-1\}$);
- $[x_1, x_{p+q}] = -\lambda x_1 + x_{p+q}$;
- $[x_j, x_{p+q}] = -\lambda x_j$.

系 4.3.

- $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}H^{p+q}}$ 上の任意の左不変 (p, q) 計量は定曲率.

備考 4.4.

- $\#\mathfrak{u} \geq 3$ が必要; $\left(\mathfrak{f} \neq (\mathfrak{p}, 0), (0, \mathfrak{q}) \right)$
- $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = \text{span}\{e_2, \dots, e_{p+q}\}$ H -不変;
- $\langle, \rangle|_{[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]}$ の符号は $(p, q - 1)$, $(p - 1, q)$, $(p - 1, q - 1, 1)$ (退化);
- これが異なると H -作用では移らない.

例 4.5.

- $\mathfrak{g} = \mathfrak{h}^3$ (Heisenberg) のとき...
- 括弧積: $[e_2, e_3] = e_1$;
- 次は軌道の代表系:

$$\mathfrak{u} := \{I_3 - \lambda E_{3,1} \mid \lambda = 0, 1, 2\}.$$

A handwritten matrix representation of $I_3 - \lambda E_{3,1}$ is shown in parentheses. The matrix is $\begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ -\lambda & & 1 \end{pmatrix}$. An arrow points from the text '次は軌道の代表系:' to this matrix.

備考 4.6.

- 同じく $\#\mathfrak{u} \geq 3$ が必要; $(\text{for } (\mathfrak{p}, \mathfrak{g}) = (\mathbb{R}, \mathfrak{h}))$
- $[\mathfrak{h}^3, \mathfrak{h}^3] = \text{span}\{e_1\}$ が H -不変;
- $\langle e_1, e_1 \rangle$ の符号が不変.

例 4.7 (Kondo-T., Kondo).

- $\mathfrak{g} = \mathfrak{h}^3 \oplus \mathbb{R}^{p+q-3}$ のとき...

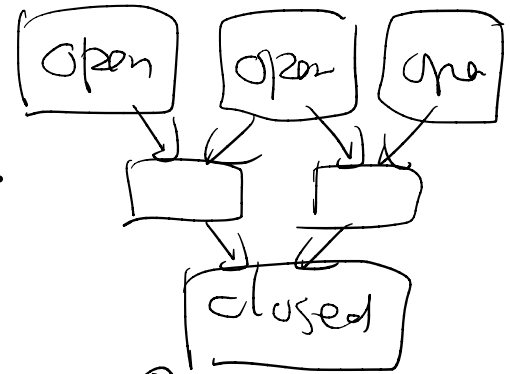
- 括弧積: $[e_1, e_2] = e_{p+q}$;

- 軌道の代表系は...

$p \geq 3, q = 1$ のとき $\#\mathcal{U} = 6$;

...

$p, q \geq 3$ のとき $\#\mathcal{U} = 21$.



備考 4.8.

- 以下が H で保たれる:

- $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = \text{span}\{e_{p+q}\}$;

- $Z(\mathfrak{g}) = \text{span}\{e_3, \dots, e_{p+q}\}$.

5 代表系の求め方

備考 5.1.

- 基本的には $GL_{p+q}(\mathbb{R}) = H \cdot \mathfrak{U} \cdot O(p, q)$ で頑張る;
- H で保たれる subspace に着目して “type 分け” すると良さそう;
- 3-dim なら Cordero-Parker (1997) 等が参考になるかも知れないが, 読み替える必要あり.

6 今後の問題

定義 6.1.

- $\langle, \rangle_1 \rightarrow \langle, \rangle_2$ (退化) $:\Leftrightarrow \langle, \rangle_2 \in \overline{H \cdot \langle, \rangle_1}$.

備考 6.2.

- 退化は擬リーマン特有 (リーマンでは起きない);
- 退化によって擬リーマン計量は“良く”なるか?
- 今までの例では yes...

Thank you very much!